

Reformačné listy 4/2018



H.E.L.P. - Hnutie evanjelických laických pracovníkov, občianske združenie

Ročník: II.

OBSAH:

- BUDÚ VOĽBY V ECAV?
- PREVIERKY, ZÁVIERKY A OSPRAVEDLNENIE
- REFORMAČNÉ OKIENKO
- MODLITEBNÁ REŤAZ
- POTREBNÝ NÁVRAT K SYNODE ECAV 2017
- O PRÁVNOM STAVE V CZ MYJAVA
- ČO SME BOLI POVINNÍ ...

„Ó HOSPODINE, NAKLOŇ KU MNE SVOJE UCHO,
RÝCHLO MA VYTRHNI! BUĎ MI OCHRANNÝM BRALOM
A OHRADENÝM DOMOM, ABY SI MA ZACHRÁNIL.
LEBO TY SI MI SKALOU A MOJÍM HRADOM,
PRE SVOJE MENO VEĎ MA A SPREVÁDZAJ MA.“

Žalm 31,3 – 4

BUDÚ VOĽBY V ECAV?

Je siedmeho februára 2018. Poviete si, je tento deň niečím výnimočný? Z hľadiska cirkevného roka je to deň, ktorý čochvíľa vystrieda Predpôstna nedeľa. Inak, bežný deň. Rok sa už rozbehol, plánujeme podujatia, aktivity, ba dokonca aj dovolenky. Myslíme aj na to, ako a kde strávime dovolenky a naše deti prázdniny. Avšak z pohľadu na dianie ECAV na Slovensku si kladieme práve v tento deň otázku: **kedy budú zverejnené dátumy volieb dištriktuálneho a generálneho biskupa ECAV na Slovensku.** Nieкто namietne, veď je ešte čas! Nie, nie je čas.

Už včera bolo neskoro, veď je február, čoskoro – v marci budeme sláviť Veľkú noc, uskutočnia sa konventy cirkevných zborov a seniorátov. A čochvíľa je tu leto. Takže, ako je to s vyhlásením volieb v ECAV na Slovensku? Veď samotnému volebnému aktu, musia predchádzať viaceré procesy na zborových, seniorátnych a dištriktuálnych úrovniach. A čo kandidáti? Majú už pripravené svoje programy?

Ak voľby v ECAV na Slovensku vyhlasuje generálne presbyterstvo, potom je na mieste otázka, kedy bude tak závažný proces volieb prerokovaný na ich úrovni. A bude vôbec a kedy? Alebo máme počítať s variantom, že generálne presbyterstvo, ktoré zvoláva Predsedníctvo ECAV, sa k tejto téme vôbec nestretne? A voľby v ECAV na vrcholové funkcie v tomto roku ani nebudú? V tomto kontexte je zaujímavé vnímať aj ďalšie pôsobenie súčasných vrcholových predstaviteľov cirkvi po ich ukončení mandátu.

Redakcia Reformačných listov bola informovaná o tom, že **súčasný generálny biskup ECAV Miloš Klátik dostal pozvanie z CZ ECAV Dunajská Lužná na pozíciu zborového farára.** Túto informáciu nám potvrdili viaceré zdroje, aj z prostredia CZ ECAV Dunajská Lužná. A opýtali sme sa aj sestry farárky Eleny Ružekovej, či je to pravda. Potvrdila, že brat generálny biskup Miloš Klátik je medzi piatimi, ktorí sú pozvaní. V najbližšiu nedeľu sa bude v miestnom CZ ECAV Dunajská Lužná konať výročný konvent, kde by mala táto informácia tiež zaznieť. Samozrejme, bude nasledovať ďalší proces (kandidačné presbyterstvo, udelenie súhlasov zo strany vedenia dištriktu, volebný konvent na miesto zborového farára) a až potom sa teda ukáže, či brat generálny biskup ECAV Miloš Klátik bude zvolený za zborového farára v danom zbore. Otázka znie, ak sa tieto voľby uskutočnia skôr, ako skončí mandát generálneho biskupa Miloša Klátika, nastúpi skôr do tejto pozície zborového farára a vzdá sa súčasnej pozície? **Je táto jeho snaha o získanie miesta zborového farára úprimná, alebo je to len prestupná stanica na získanie iného lukratívneho miesta mimo cirkevného zboru?** Aj nad týmto sa budú musieť zamyslieť členovia Cirkevného zboru Dunajská Lužná.

Od čelného predstaviteľa cirkvi by sme očakávali, že vytvorí čo najtransparentnejšie podmienky odovzdania funkcie, ktorú zastáva aktuálne v cirkvi, svojmu nástupcovi. Opak je pravdou, nielenže dnes absentuje odsúhlasený harmonogram volieb, ale nezverejnil ani odpočet svojej činnosti za 12 rokov pôsobenia vo funkcii generálneho biskupa. Priamo tak zodpovedá za to, že vnáša do procesu volieb časový stres a nejasnosti, zrejme čaká na moment prekvapenia na presadenie vlastných kandidátov, ktorí by udržiavali jeho líniu vládnutia. Pre dobro našej cirkvi mu odkazujeme: **NIE, ĎAKUJEME.**

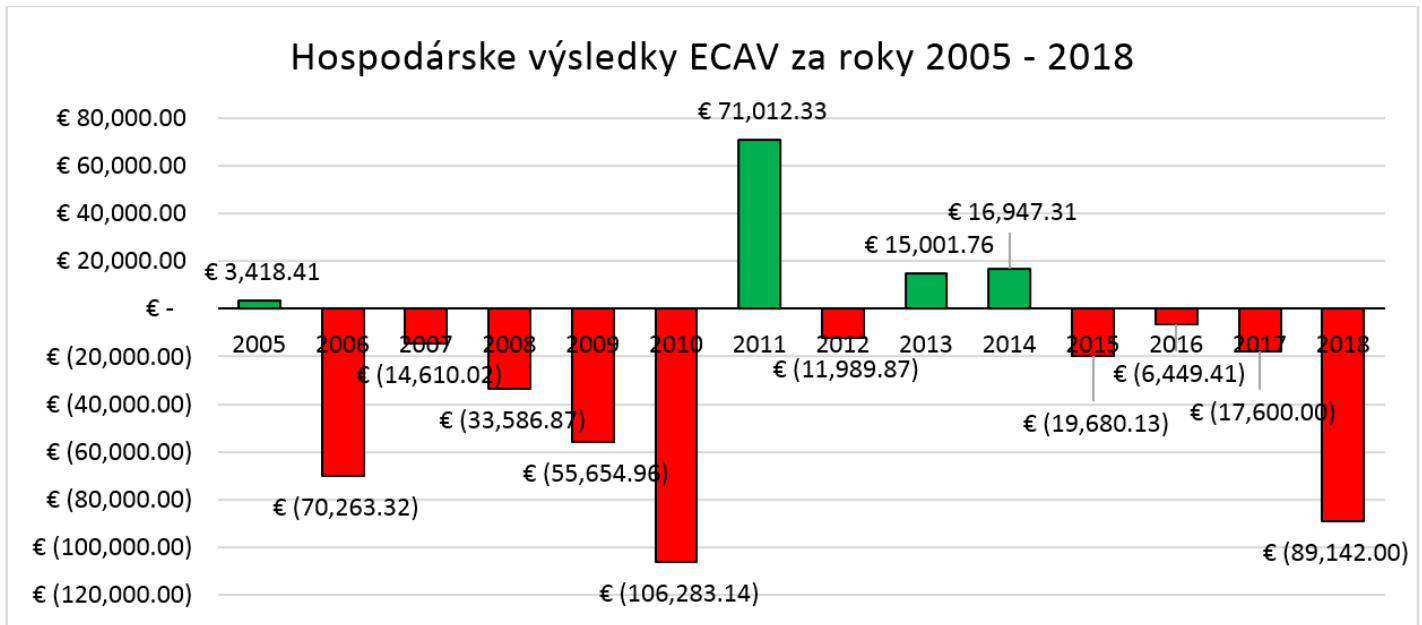
Túžime po obnove a rozvoji našej cirkvi, po zastavení jej súčasného úpadku. **Hľadajme a podporujme kandidátov, ktorí ozdravia prostredie našej cirkvi, posilnia cirkevné zbory, ktorí sa dištancujú od metód a správania doterajšieho vedenia** a prinesú slušnosť a transparentnosť do vzťahov, podporia rozvoj služby ECAV na Slovensku vo všetkých oblastiach.

Eva Bachletová, Martin Kováč

PREVIERKY, ZÁVIERKY A OSPRAVEDLNENIE

Neschválenie návrhu rozpočtu nie je pre súčasné Predsedníctvo ECAV a zároveň predkladateľa návrhu dôvod na hlavobôľ. Naopak, postavili si na tom svoju proti-synodálnu kampaň. Ich totiž hlávky nebolia ani z toho, že ECAV má synodálno-presbyteriálne zriadenie a že je ústavnou povinnosťou Predsedníctva cirkvi vykonávať rozhodnutia synody. Ale o tom inokedy.

Podme sa pozrieť na vývoj hospodárenia z pohľadu účtovných závierok.



Pri pohľade na túto tabuľku sa ospravedlňujem za nepresnú informáciu v minulom čísle Reformačných listov. Strata, ktorú Predsedníctvo ECAV navrhovalo na rok 2018 vo výške takmer 90 tisíc EUR nie je najvyššia. Už v roku 2010 súčasné vedenie hospodáril so stratou vo výške 106 tisíc EUR.

Takmer som zatlieskal

Rozpočet na rok 2016 bol nasledovný: príjem: 3.846.931,68,-EUR; výdaj: 3.867.764,-EUR; rozpočtovaná strata: 17.410,-EUR. Podľa záverečného účtu predloženého na schválenie Synody sme mali reálnu stratu len 6.449,41,-EUR. Na prvý pohľad, hospodáрили lepšie, než sa čakalo, veď strata bola o 10 tisíc EUR nižšia. Reálne príjmy boli 4.251.678,36,-EUR. Výborne, Predsedníctvo bolo šikovné, získalo o 404.746.68,-EUR viac, než sa predpokladalo! Už som takmer tleskal. Len potom mi začalo vrtať v hlave: Ak bola pôvodne plánovaná strata 17 tisíc EUR, príjem bol o 400 tisíc EUR vyšší, prečo potom končí ECAV v strate, a nie je cca 380 tisíc v zisku?

Tak som sa dostal k reálnym výdavkom za rok 2016. Boli vo výške: 4.258.127,77,-EUR. Rozdiel medzi rozpočtovanými a reálnymi výdavkami bol: 390.363,77,-EUR!!! Predsedníctvo teda minulo o takmer 400tisíc viac, než im dovoľoval rozpočet! Samozrejme, stáva sa, že dôjde k prekročeniu rozpočtu. Ale 400 tisíc je v podmienkach ECAV veľký peniaz! Pri prekročení rozpočtu sú jasne určené postupy. Zmeny musí niekto schváliť. Tak to určujú platné cirkevné predpisy. Kto schválil prekročenie platného rozpočtu o 400 tisíc EUR?

Zdá sa, že celé to divadlo s doručovaním, či skôr nedoručovaním materiálov synodálom malo veľmi jasný cieľ. Aj skutočnosť, že záverečný účet bol v inej, neprehľadnej forme, než doteraz. Nebolo možné sa rýchlo zorientovať v spleti čísel. Najmä, ak daný materiál ani nedostanete.

Záverečný účet

Schválený rozpočet na 2017 je nasledovný: príjem: 3.912.446,-EUR; výdaj: 3.930.046,-EUR; výsledok: strata: 17.600,-EUR. Uvidíme, ako to dopadne v skutočnosti. Zvlášť bude ale zaujímavé vidieť výsledok hospodárenia za rok 2018, keďže ECAV nemá schválený rozpočet. No ak započítame rozpočtované výsledky za roky 2017 a 2018, tak za 12 rokov pod týmto vedením je kumulovaný hospodársky výsledok ECAV roky 2006 až 2018 strata 322.298,32,-EUR. Sekera vyše 9,7 milióna bývalých slovenských korún.

Daniel Mišina

REFORMAČNÉ OKIENKO

SMEROVANIE CIRKVI

(podnety k rozmýšľaniu o smerovaní ECAV v nasledujúcom období)

1. SEBAREFLEXIA

Ak chceme hovoriť o budúcnosti a smerovaní cirkvi v ďalšom období, je potrebná sebareflexia – poznanie toho, kto sme a akí sme; čo prinášame tomuto svetu a ako to prinášame; poznanie silných stránok aj našich slabostí. Ide o pohľad dovnútra.

Skutočná sebareflexia by mala viesť k dvom reakciám:

- a) vďačnosť – za požehnanie, úspechy, dosiahnuté ciele, splnené poslanie
- b) pokánie – za zlyhania a viny, za nedostatok lásky, rešpektu, porozumenia a otvorenosti

K sebareflexii patrí aj analýza vonkajších vplyvov – toho, čo formovalo a ovplyvňovalo našu vieru, prejavy zbožnosti, naše postoje počnúc od starocirkevných vyznaní, cez reformáciu až po súčasnosť.

2. AKTUALIZÁCIA POSLANIA CIRKVI

Pri otázke poslania a cieľov cirkvi reagujeme väčšinou podráždene: „Veď to je jasné!“. V knihách o Lutherovi a reformácii som viac krát narazil na pojem „znovuobjavenie evanjelia“. To, čo by malo byť jasné, sa môže stratiť, alebo môže prestať byť zrozumiteľným. Cirkev musí svoje poslanie a poslanstvo jasne a zreteľne povedať súčasnému človeku – jazykom a spôsobom, ktorý mu je zrozumiteľný („preložiť Bibliu do ľudovej reči“).

V dnešnej dobe opäť budujeme cirkev, nie na evanjeliu, ale na cirkevno-právnych predpisoch. Vychladlo misijné zanievanie a zamerali sme sa na organizačné budovanie cirkvi. Potrebujeme „znovuobjaviť“, aktualizovať poslanie cirkvi a povedať to súčasným jazykom.

S touto otázkou úzko súvisí ANALÝZA SÚČASNEJ SITUÁCIE, myslenia dnešného človeka a potrieb spoločnosti, v ktorej žijeme. Kresťanská Európa a tak isto kresťanské Slovensko je mýtus. Žijeme v spoločnosti, ktorá hľadá a ktorá sa pýta. V tejto situácii musí cirkev ponúknuť odpovede, nie frázy. V prieskume dôveryhodnosti cirkiev vždy viac a viac klesá. Ľudia v spoločnosti sa nevedia na cirkev spoľahnúť. Je to pre nich len jedna z inštitúcií, ktorá sa stará o svoje záujmy. Úlohou cirkvi nie je udržať si kredit, ale zvestovať evanjelium.

3. KROKY K NAPLNENIU POSLANIA CIRKVI

V minulosti plnila cirkev okrem duchovného poslania aj ďalšie úlohy – bola vzdelávacou, kultúrnou, sociálnou, spoločenskou inštitúciou. Dnes tieto úlohy prevzal štát alebo iné subjekty. Pre cirkev zostala (nie náhodou) jej základná úloha – zvestovanie evanjelia, misijné poslanie. Keďže cirkev je stále tá, ktorá má súčasne slúžiť a pomáhať. Je potrebné pýtať sa a hľadať, v ktorých oblastiach života je deficit, a kde by cirkev mohla a mala byť aktívna a užitočná.

Základná otázka, na ktorú sa potrebujeme zamerať, je: Akým spôsobom budeme v dnešnej dobe plniť misijnú úlohu – „*Chodte teda, čiňte mi učeníkmi všetky národy, krstiac ich v meno Otca i Syna i Duchu Svätého a učiac zachovávať všetko, čokoľvek som vám prikázal*“ (Mt 28, 19. 20).

4. NECHAJ SA VIESŤ

To, čo je pred nami, nie je v našich rukách. Občas (ale možno až príliš často) trpíme „spasiteľským komplexom“, akoby všetko záležalo na nás. Ale je to „Boh, ktorý dáva vzrast“ (1Kor 3,7). Všetko, čo nás trápi, čoho sa bojíme, v čom sme si neistí, ale aj všetko, v čo dúfame a čo očakávame, môžeme (a potrebujeme) v modlitbe vložiť do Božích rúk a prosiť o Božie požehnanie, vedenie, o Božiu múdrosť a odvahu stať v Jeho službe. Aj keď nás možno bude viesť inou cestou, ako sme si predstavovali.

Ján Oslík, ev. farár v Modre

„PRED SVITOM VSTÁVAM; VOLÁM O POMOC; A DÚFAM V TVOJE SLOVO.“ ŽALM 119, 147

Milí bratia a sestry,

pozývame vás pridajte sa ku nám a zotrúvajte v modlitebnej reťazi za našu cirkev, ktorá stojí na dôležitej hranici a pred zmenou, keď si budeme voliť našich cirkevných predstaviteľov, či už v cirkevných zboroch, seniorátoch, dištriktoch alebo v generálnej cirkvi. Je veľmi dôležité, aby sme sa dobre rozhodovali a pristúpili k voľbám zodpovedne. Zmena je možná, ale musí začať v nás a od nás! A potom sa aj Pán Boh prizná k našej práci a službe. Túžime po požehnaných služobníkoch, ktorí budú pásť im zverené stádo s dobrou vôľou, láskavo-prísne, s čestnými úmyslami a zodpovedne pred Pánom Bohom i pred ľuďmi – modlime sa aj za nich. Túžime v našich spoločenstvách po posile, úteche, povzbudení, pomoci, ale aj po napomenutí a kritike, ale nech nám slúžia charaktérni, čestní, úprimní, morálne zásadoví služobníci vedomí si svojej hriechnosti a zakotvení v pravde Písma a verní Symbolickým knihám.

V modlitebnej reťazi pokračujeme každý deň v ranných hodinách medzi 6:00 – 8:00, na 5 – 10 minút sa stíšime k prečítaniu si Božieho Slova a k vlastnej modlitbe.

POTREBNÝ NÁVRAT K SYNODE ECAV 2017

Dňa 13. 12. 2017 EPST uverejnil príspevok ses. Z. Zimániovej – „Zariadenie na Sigorde chcú predať!“ okrem iného uviedla, že: *Juraj Gáll sa vyhol odpovediam na otázky a miesto toho sa snažil odvrátiť pozornosť na iný prípad.* EPST zo dňa 17. 1. 2018 zverejnil rozhovor s br. Lukáčom, ktorý tiež “nezabudol” spomenúť Sigord a Juraja Gálľa.

Tak pekne po poriadku:

Dňa **29. 9. 2017** ma emailom oslovila ses. Zimániová o krátke vyjadrenie k téme Helianthus Sigord.

Dňa **2. 10. 2017** som poďakoval EPST o záujem a žiadal som, aby najskôr zverejnili list bývalej manželky br. Muchu a ďalšie príspevky s tým súvisiace, príspevky CZ, ktoré EPST nezverejnil a žiadal som vysvetlenie z akých dôvodov a kto rozhodol, že tieto príspevky nebudú zverejnené. Čo sa týka poukázania peňazí na účet FO – odkázal som ses. Zimániovú na br. riaditeľa GBÚ.

Dňa **2. 10. 2017** ses. Zimániová emailom napísala, že odpoveď môže vyvolať dojem, že chcem problémy okolo Sigordu zahmlievať, a ak im neodpoviem na otázky, budú sa pýtať na iných miestach.

Dňa **4. 10. 2017** som ses. Zimániovej emailom napísal, aby dali odpovede na moje otázky a tiež som uviedol, aby o zahmlievaní a dojmoch nepísal práve EPST.

Prečo to všetko ?

Nebudem sa podieľať na základe požiadaviek EPST odvádzaním pozornosti veriacich od konaní a prešľapov Predsedníctva ECAV,

biskupa ZD a ďalších.

Brat Turčan v jednom svojom príspevku tvrdí, že EPST objektívne informuje – opak je pravdou.

Kde ste boli ses. Zimániová a br. Lukáč doteraz? Počas svojho funkčného obdobia dozorcú v Šarišsko-zemplínskom senioráte som ani jedného z vás nestretol na Sigorde – v ÚZ Helianthus. Viete, kde to zariadenie je? Asi ani nie! Ináč by ste vedeli, aké podujatia sa v ÚZ Helianthus Sigord uskutočnili. Prečo ste sa nepýtali, čo a aké plány máme s daným zariadením, čo nás trápi a pod.? Odpoveď je jednoduchá – potrebujete očierniť, znevážiť. Ak si porovnáte odpovede br. Lukáča a obsah príspevku ses. Zimániovej – ako by ich jedna ruka písala, podobnosť nápadne čisto náhodná.

Pointou všetkého je pravdepodobne skutočnosť, že GBÚ previedlo finančné prostriedky na účet fyzickej osoby. Pokyn, či požiadavku ani súhlas k tejto transakcii J. Gáll ani bývalí bratia seniori nedali. Dozvedeli sme sa to až ex post. Stanovisko J. Gálľa ku konaniu bývalého predsedu ÚZ Helianthus je všeobecne známe. Predpokladám, že aj vám je známe – pravdepodobne zo zdroja nespokojného ordinovaného ŠZS, ale nepasuje to do scenára EPST.

Platí, čo som napísal:

Neprekročili ste svoj tieň.

Toľko ÚZ Helianthus – Sigord.

Potrebný návrat k Synode ECAV 2017 lebo:

I. Informáciami v EPST o kauze Mucha je evanjelická verejnosť zavádzaná, preto som žiadal ses. Zimániovú, aby EPST zverejnil list bývalej manželky br. Muchu o celej kauze. Predmetný list poslala ses. Muchová Predsedníctvu ECAV,

Zboru biskupov – **no EPST ho nezverejnil.** Prečo asi, na čí pokyn? – ses. Zimániová ani neodpovedala. Predsedníctvo ECAV sa zahrlo na mŕtveho chrobáka, biskup ZD mlčí.

Na Synode ECAV 2017 som povedal, že ak EPST uverejnil na jednej strane stanovisko br. Muchu, na druhej strane mal zverejniť list, stanovisko ses. Muchovej. Čitateľa by si urobili názor, nebola by žiadna kauza. Obsah listu ses. Muchovej by pravdepodobne vyvrátil tvrdenia br. Muchu, a tak by sa domček z karát začal rúcať.

II. Tvrdenie v EPST, že Juraj Gáll bol dosadený za predsedu Synody ECAV je klamstvo. Juraj Gáll bol synodálmi riadne zvolený za predsedu Synody ECAV za neordinovaných – tak, ako bol riadne zvolený za predsedu Synody ECAV za ordinovaných br. Eľko.

III. Prijaté uznesenia Synody ECAV boli vyjadrením vôle synodálov, bez ohľadu na to, že sa tým, ktorí boli na iný priebeh, ale predovšetkým výsledky hlasovania zvyknutí – nepáčia.

IV. Rozhodujúce materiály na rokovanie Synody ECAV neboli doručené včas, ba niektoré boli doručené synodálom domov v čase rokovania Synody ECAV.

V. Synoda ECAV na Slovensku neprijala správu Predsedníctva ECAV: - v každej firme a spoločnosti platí nepísané pravidlo – ak nie je schválená, resp. prijatá správa predsedníctva – to abdikuje, vzdá sa, je to určité vyjadrenie nedôvery vedeniu...

- k správe Predsedníctva ECAV – za všetky jedna perlička: v správe je uvedený nápis Kysacká /pre nezainteresovaného to môže znamenať ulica, nehnuteľnosť a pod. ... ospravedlňujem sa ses. Kysackej/ – teda ani pani, ani sestra, bez oslo-

venia to pokračuje obsahom, s ktorým väčšina synodálov nesúhlasila a žiadala predkladateľa – br. Lukáča, aby znenie textu ako predkladateľ stiahol, no ten nevedel, čo sa deje, čo má robiť. Až po trápnych chvíľach vystúpila „hovorkyňa“ Predsedníctva – ses. Drobná a priznala, že to písala ona. Nevie, na čí pokyn, kto jej dal súhlas a kto vlastne písal správu Predsedníctva ECAV?

- ses. Drobná urobila medvediu službu EPST a Predsedníctvu ECAV aj vtedy, keď viacerí synodáli kritizovali neobjektívne spravodajstvo EPST, ba až cenzúru, na čo ona zareagovala asi takto: „**veď platí: kto ovláda EPST a médiá, má vplyv na mienku veriacich**“. Niet nad úprimnosť, a tak jej väčšina synodálov zatlieskala ...

VI. Vo svojom vystúpení na Synode ECAV som vyjadril veľké znepokojenie nad tým, že **Predsedníctvo ECAV nedalo súhlas k voľbe seniora v Tatranskom senioráte, v Gemerskom senioráte, a teraz ani v Dunajsko-nitrianskom senioráte.** Poukázal som na to, že podobné sme zažili aj za br. Holčíka a br. J. Filu, ktorí odmietli dať súhlas k voľbe ses. Hudákovvej, seniorke LOS. Na jej podporu sme 10 veriaci podali žalobu na vtedajšie Predsedníctvo ECAV, lebo sme boli presvedčení, že ses. Hudáková je tá správna voľba a platí to stále. Nakoniec jej predsedníctvo súhlas dalo.

Dnešné Predsedníctvo ECAV ignoruje uznesenia kandidačných porád CZ, ktoré jednomyselne odsúhlasili za kandidátov na funkciu seniora br. Olejára, br. Porubäna, br. Janča, a odmietli im dať súhlas k voľbe, a to napriek tomu, že v Ústave ECAV čl. 32, ods. 2, písm.

f) je uvedené, že Predsedníctvo ECAV „dáva súhlas k voľbe a návrhu na odvolanie seniorov“. Neporušilo Predsedníctvo ECAV najvyšší zákon ECAV na Slovensku? Čl. 27, ods. 2, písm. f Ústavy ECAV pojednáva o kompetencii predsedníctiev dištriktu, konkrétne – „dáva súhlas k voľbe a odvolaniu farárov“.

Pýtam sa vás, Predsedníctvo ECAV – kto dal súhlas k voľbe vám – podobne aj na úrovni dištriktov, odpoveď znie: nikto vám nedal súhlas k voľbe.

Zvolebnieva sa a počty nepustia, schopných treba odstrániť a spôsob sa vždy nájde.

VII. Je smutné, že br. Klátik, br. Krivda, br. Meňky a ďalší veľmi skoro zabudli, ako sme sa stretávali na fare v Petržalke pred zasadnutím Generálneho presbyterstva ECAV, aby sme dôstojne a odborne vedeli argumentovať pri predkladaní návrhov na zlepšenie a napredovanie života v ECAV. Boli to zložité a ťažké rokovania, ale s pomocou Božou a vedením Ducha Svätého sme to postupne krok za krokom posúvali dopredu.

Vďaka patrí aj br. Igorovi Mišnovi, br. I. Osuskému, br. B. Beňuchovi a br. J. Pacigovi, ktorí nás aj podporili, aj usmernili – a boli ochotní diskutovať. Mrzí ma, že br. Klátik zabudol na to, ako bol na Synode ECAV v Liptovskom Jáne obliaty džúsom a takmer inzultovaný, a to len preto, že mal vlastný názor a aj ho obhajoval. Brat Klátik, postavili sme sa za vás ...

V našej cirkvi dnes platí, že ten, kto má vlastný názor – a ten je iný ako majú jeho nadriadení – má jednoducho smolu, ordinovaný nedostane súhlas k voľbe /zborového farára, seniora/, neordinova-

ný je pošpinený, znevážený, a to najčastejšie „objektívnym EPST“.

Čo dodať na záver?

Iba jednoduché otázky a žiadam konkrétnu a pravdivú odpoveď:

Br. Lukáč:

a/ uvedte ročný príjem z prenájmu Vlčkovej vily od Indonézskeho veľvyslanectva v čase, keď mu ju ECAV prenajímala EUR.

b/ skutočné mesačné náklady r.2017 na chod Vlčkovej vily /energie, voda, televízia, internet, upratovanie a iné služby/..... EUR

c/ z akých zdrojov ECAV uhrádza vyčíslené náklady na Vlčkovú vilu?

d/ koľko finančných prostriedkov poukázala spol. Reformata s. r. o. za roky 2010 – 2017 na účet ECAV? EUR

e/ koľko Reformata investovala v rokoch 2010 – 2017 do Vlčkovej vily? EUR

ses. Zimániová:

a/ kedy zverejníte list ses. Muchovej, ktorý ste dostali?

b/ kedy zverejníte príspevky /cca 21/, ktoré neboli zverejnené?

c/ kto rozhoduje o nezverejnení príspevkov v EPST?

d/ aké sú preukázateľné kritéria, ktoré neumožňujú zverejniť príspevky?

JUDr. Juraj Gáll
predseda Synody ECAV
za neordinovaných

(Text uverejňujeme v plnom znení ako bol zaslaný do redakcie)

(Pozn. redakcie: vo Vlčkovej vile býva generálny biskup s rod.)



Foto: Eva Bachletová

O PRÁVNOM STAVE V CIRKEVNOM ZBORE ECAV MYJAVA

Aj v Cirkevnom zbere ECAV Myjava sme prežili rok 2017. Pre väčšinu členov Evanjelickej cirkvi augsburského vyznania (ECAV) to bol rok 500. výročia Pamiatky reformácie. A čím bol rok 2017 pre nás členov ECAV v Myjave?

V našom cirkevnom zbere sa konal výročný konvent v období február – marec 2017, v programe, ktorého boli zmeny vo vedení cirkevného zboru. Dôležité zmeny sme dostali do programu konventu dňa 26. 2. 2017. Aj po schválení oficiálneho programu konventu brat námestný farár S. Mišiak ešte 5-krát zopakoval vyjadrenie „schválili ste program s doplnkom?“. Stále nás ako konventuálov provokoval a hľadal dôvod na rozpútanie nepokoja. Konventuáli reagovali vyjadrením „program so zmenou“/„zmenený program“.

Zaujímá vás prečo sa výročný konvent konal v dvoch termínoch? Pretože konvent dňa 26. 2. 2017 bol zborovým predsedníctvom prerušený. **Rokovanie najvyššieho cirkevného orgánu bolo prerušené bez odsúhlasenia konventom – bez hlasovania!** Ďalšie pokračovanie výročného konventu sa konalo až dňa 19. 3. 2017.

Na konvente dňa 19. 3. 2017 **sa väčšina prítomných vyslovila za vyslovenie nedôvery súčasnému vedeniu** cirkevného zboru. Výsledok hlasovania bol ZA 54/PROTI 35 zo 117 zapísaných v prezenčných listinách. Žiaľ, toto uznesenie nebolo platné, pretože brat námestný farár S. Mišiak nedal hneď po začiatku konventu hlasovať o vyslovení nedôvery, úmyselne naťahoval čas a k samotnému hlasovaniu pristúpil až vtedy, keď videl, že z rokovania konventu odišli niekoľkí konventuáli (až po 1:30 h po začiatku konventu).

Nemožno zabudnúť na jeden veľmi dôležitý okamih, ktorý najlepšie vystihuje ako vyhocoval napätie na konvente ordinovaný kňaz ECAV: brat námestný farár **S. Mišiak sa nám vyhrážal opakovaným prerušením konventu a dohrami na disciplinárke**, takže som sa ho opýtal, ako chce naplniť svoje slová a či chce žalovať na cirkevnom súde svoj vlastný cirkevný zbor?

Pri ďalšom bode **programu zmeny v zložení zborového presbyterstva** bol tento bod programu predsedajúcim bratom námestným farárom S. Mišiakom preskočený. Z tohto dôvodu, že predsedajúci nedodrжал schválený program výročného konventu a tiež platné cirkevno-právne predpisy (CPP), sme ako skupina 20 členov cirkevného zboru Myjava podali návrh na začatie disciplinárneho konania voči bratovi farárovi S. Mišiakovi. Výsledok disciplinárneho konania konaného v Myjavskom senioráte bol pre brata farára S. Mišiaka jednoznačný: bol uznaný vinným z porušovania CPP a bol odvolaný z funkcie predsedajúceho farára v Myjave, takže nemôže zastupovať predsedajúceho farára CZ Myjava na žiadnom grémiu CZ Myjava ako aj na vyššej cirkevnej organizačnej jednotke ECAV. Následné rozhodnutie odvolacieho orgánu iba potvrdilo platnosť a znenie prvostupňového disciplinárneho orgánu. Toto disciplinárne rozhodnutie je definitívne platné od polovice decembra 2017 a v závere tohto dokumentu je uvedené: nemožno proti nemu podať žiaden opravný prostriedok.

Nasledujúca argumentácia brata námestného farára S. Mišiaka vystihuje, aký je v skutočnosti jeho postoj k právnemu systému ECAV:

1. „Konvent nemôže rozhodovať o všetkom.“
2. „A boli zmeny presbyterstva prerokované na presbyterstve? Prešlo toto presbyterstvom?“
3. Nezisková organizácia CCVČ U Svítkov: ako presbyteri CZ Myjava nemáme prístup k štatútu CCVČ U Svítkov. Brat farár S. Mišiak nám ho odmieta vydať. Podľa vyjadrenia brata farára S. Mišiaka ide o interný dokument a CCVČ

U Svítkov je samostatný právny subjekt. To je však v rozpore s faktom, že zriaďovateľom CCVČ U Svítkov je práve Cirkevný zbor ECAV Myjava.

4. Nezisková organizácia SEBER – Dom seniorov Myjava n. o.: podľa vyjadrenia sestry JUDr. A. Drobnej ide o čisto súkromnú aktivitu brata S. Mišiaka, nemá to nič spoločné s CZ Myjava. Tak prečo brat farár S. Mišiak aktivizoval zborovú diakoniú prostredníctvom svojej vlastnej n. o. SEBER – Dom seniorov Myjava?

5. Zborové presbyterstvo má problém s uznášaniaschopnosťou: opakovane sa na zasadnutiach zúčastňuje 14/16/18 presbyterov; čo je menej ako polovica z celkového počtu 39 podľa platného štatútu.

6. Zborový štatút nerieši situáciu okolo predsedajúceho farára z troch ordinovaných kňazov. Brat farár S. Mišiak modifikoval zborový štatút bez schválenia zborovým konventom a seniorátnym presbyterstvom: brat farár S. Mišiak sa odvoláva na štatút, ktorý sám modifikoval!

7. Na konvente v roku 2017 sa brat farár S. Mišiak bránil hlasovaniu o vyslovení nedôvery slovami, že to nie je zakotvené v CPP, takže nemožno o tom hlasovať. V rozpore so svojimi tvrdeniami dal však brat farár S. Mišiak hlasovať o vyslovení dôvery na zborovom presbyterstve dňa 14. 01. 2018. Možno by mohol byť brat farár S. Mišiak spokojný s týmto výsledkom. Ibaže zborové presbyterstvo v ten deň nebolo uznášaniaschopné, pretože na zasadnutí bolo prítomných 18 presbyterov vrátane kňazov a zástupcu zborového dozorca.

8. Brat S. Mišiak ako synodál neuznáva rozhodnutie disciplinárneho orgánu, a vyhlásil ho za neplatné, za nulité.

9. „Nemôže malá skupina presbyterov a členov CZ Myjava rozhodovať o budúcnosti zboru. Veď celý zbor má 3600 duší. A Vy ste iba 4-5-7 presbyteri“. Autorom tohto výroku je brat farár S. Mišiak.

Uvedenými vyjadreniami brat ná-

mestný farár S. Mišiak **neuznáva zborový konvent ako najvyšší orgán cirkevného zboru.**

Brat námestný farár S. Mišiak **neřešpektuje disciplinárne rozhodnutie o odvolaní z funkcie predsedajúceho farára** a spokojne riadil zasadnutie presbyterstva v dňoch 26. 12. 2017 aj 14. 1. 2018. Všetky písomnosti vychádzajúce z cirkevného zboru Myjava podpisuje naďalej ako predsedajúci farár.

Takto sa správa k cirkevnému právu človek, ktorý o sebe opakovane vyhlasuje, že bol pri tvorbe cirkevných zákonov, veľmi dobre ich pozná a mne tvrdí, že manipulujem ľudí a prekrúcam znenie CPP hneď potom, ako som presbyterstvu prečítal stanovisko Osobitného senátu Generálneho súdu ECAV na Slovensku č. GS-17/2005:

Zborový konvent je najvyšším orgánom cirkevného zboru a teda

- môže meniť rozhodnutia zborového presbyterstva

- môže dať príkaz presbyterom, ako majú hlasovať

- môže požadovať od presbyterov vysvetlenie, prečo a ako hlasovali.

Tak hlboko muselo padnúť naše cirkevné právo? Nevidia to naše najvyššie cirkevno-organizačné jednotky?

Chápem, že do vnútorných vecí Cirkevného zboru Myjava doteraz dôstojný brat biskup Krivda ani dôstojný brat gen. biskup Klátik nevstupovali. **Ale teraz po ukončení disciplinárneho konania voči bratovi S. Mišiakovi, je už ich okamžitou povinnosťou konať a vykonať nápravu. To je predsa zmyslom zákona o disciplinárnom konaní, aby sa posilňovala dôvera členov v spravodlivú súdnu moc a výkon práva. Toho sa domáhame ako členovia cirkevného zboru Myjava.**

Ing. Peter TALÁBA
člen a presbyter
Cirkevného zboru ECAV Myjava

PRECITNUTIE

Hluk sveta
boje a výzvy
prekážky a pády
nádychy a prosby
hľadanie
Tvoja žehnajúca ruka
človeku ktorý sa zobúdzá
do divokého veku
bez ilúzií a predstáv
a len tápavo vníma
že Ty na kríži
si dávno umrel
aby sme my - mohli žiť s Tebou naveky.
Eva Bachletová

Martin Luther

Smerovník kresťanskej cesty

29. január

„Na Neho uvalte všetky svoje starosti, lebo On sa stará o vás“.

1 list Petra 5, 7

Nebuďte ustarostení! Ak prichádza niečo, čo vám môže, či chce spôsobiť starosť, ako sa obvykle stáva, keďže mnoho nástrah musíte prekonávať tu na zemi, nuž, zastaňte si rozhodne: Nedajte sa premôcť vašim starostiam, nech sú akékoľvek, ale nechajte starosti a obráťte sa s modlitbou a vzdychmi k Bohu, a proste Ho o všetko, čo chcete starosťami docieľiť, aby On to docielil. Robte to s vďakou, že máte takého Pána Boha, ktorý sa o vás stará, a na ktorého môžete uvaliť smelo všetky vaše starosti. Kto sa však takto nezachová, keď ho niečo prikvačí, ale chce najprv vyriešiť vec rozumom a riadiť sa vlastnou radou, iba si množí starosti, vplieta sa sám do mnohých žalostí, prichádza o radosť a pokoj v Bohu. Nevylieši napokon nič, iba hľbí piesok, prepadá sa doň a nevie ako von, ako nám dosvedčujú každodenné skúsenosti naše i našich blízkych.

Smerovník kresťanskej cesty zostavil Helmut Korinth a do slovenčiny preložil Tomáš Gáll.



Foto: Ľubo Bechný

ČO SME BOLI POVINNÍ...

Dovolím si tvrdiť, že ľudia vnímajú povinnosti ešte ako tak, ale zodpovednosť pri plnení svojich povinností, to už je ťažšie. Aj keď vedomie povinností evokuje už u väčšiny niečo, čo obmedzuje slobodu. No, to je veľmi zlý postoj.

„Tak aj vy, keď vykonáte všetko, čo vám bolo prikázané, povedzte: Neužitoční služobníci sme! Čo sme boli povinní vykonať, vykonali sme.“ Lk 17,10

Absolvoval som rozhovor s jedným mladým mužom, ktorý mi práve takúto myšlienku, či osobný názor povedal. Povinnosti ho oberajú o slobodu. Potom to aj tak vyzerá. To ešte nehovorím o tom, ako je to v texte, ak si splníte povinnosť, ste neužitočný. Uvedomujem si ale, že takto to chápe iba veriaci človek. Takto jednoducho to nepochopí ten, kto nie je veriaci v Pána Ježiša Krista. Kto nestojí verne v službe Jemu, komu On nie je Pánom. Lebo veriaci vie, čo pre neho urobil Pán Ježiš Kristus. To je viera.

K týmto silným slovám ma povzbudil aj text Martina Luthera: *„Lebo keby sme verili zo srdca, podľa toho by sme aj robili. Nechodili by sme tak pyšne, nevzdorovali by sme, nevychvalovali by sme sa, akoby sme mali sami od seba život, bohatstvo, moc a česť, aby sa nás ľudia museli báť a slúžiť nám, ako to robí nešťastný, prevrátený svet“.* Ak si udržiavajú jednu z týchto vymenovaných vlastností, tak je to z nešťastného, prevráteného sveta. Tam to aj patrí. Toť, ako veriaci vieme, že všetko, čo máme, máme od Boha.

Zo slov Martina Luthera vyplýva, že v spoločenstve veriacich, v spoločenstve Jeho ľudu, v cirkvi to takto byť nemá. Samozrejme, veď z cirkvi nikto nikoho nemôže vyhodiť. Je to cirkev, ktorej Hlavou je Pán Ježiš Kristus. A tak tu má miesto každý Jemu patriaci, ale prísť môžu všetci, ktorí sú preťaženi, tí, ktorí hľadajú Boha, tí, ktorí sa neus-

pokojujú s plytkosťou života tu a teraz, lebo zajtra zomrieme. Dvere cirkvi sú otvorené pre všetkých hriešnikov. Ak by vám niekto hovoril iné, neverte. Musíme si však uvedomiť, že jedine pokánie nám umožní, skrze Kristovu obeť, prijať milosť. Ak ju prijmete, vyhýbate sa hriechu, vediac, že život je neustále pokánie, lebo stále hrešíme, ale zároveň sme aj neustále omilostovaní. V biblickom kontexte poznania hriechu potom jeden na druhého dávame pozor. Nenecháme brata, aby sa stratil. Ak vám je daná milosť, tak zo srdca veríte, a tak sa nevychvalujete, nechodíte pyšne, nevzdorujete, nemusia sa vás ľudia báť, ani vám zo strachu slúžiť. To znamená veriť zo srdca. To je – Čo sme boli povinní vykonať, vykonali sme.

„Duch Boží ma utvoril a dych Všemohúceho ma obživuje.“ Job 33, 4

Bratia a sestry, musíme si položiť otázku, či sme skutočne vykonali, čo sme boli povinní? Lebo ak sledujete dianie v spoločnosti, tak sekulárny svet hovorí o cirkvi, že niečo zakazuje, niečo prikazuje. Cirkev, to sme predsa my. A my sme nikomu neprikázali, nezakázali. Iste, to boli oficiálne stanoviská predstaviteľov. No, ale kde sme my, veriaci? Dokážete napríklad vysvetliť, prečo dávate svoje dieťa na hodiny náboženstva, a nie na hodiny etiky? Dokážete vysvetliť, aký máte postoj ku krstu, k sobášom v kostole, k sobášom homosexuálnych párov, alebo k iným dianiam v spoločnosti? To je – Čo sme boli povinní vykonať, vykonali sme.

Ako veriaci ľudia sme v rôznych oblastiach života. Každý podľa svojich darov od Boha. Tam je naše misijné pole. Nemusíme byť vyslovene misionármi niekde v Afrike, či na inom kontinente.

Prajem vám hojnosť Božej milosti

Ján Brozman, dozorca VD ECAV

Milí priatelia, vytvorili sme na [Facebooku stránku](https://www.facebook.com/help.ecav/) Hnutia evanjelických laických pracovníkov, nájdete nás na adrese: <https://www.facebook.com/help.ecav/>.

Tešíme sa na vás!

Podporiť budovanie a rozvoj nového komunikačného a misijného nástroja – Reformačných listov, ktoré sú dostupné emailom a na internete, ktoré chcú byť moderným evanjelickým médiom a ktoré reflektujú činnosť ECAV na Slovensku s misijným zámerom môžeme na číslo bankového účtu HELP: IBAN: SK32 7500 0000 0040 2009 7346. Do poznámky uveďte **Reformačné listy** alebo uveďte variabilný symbol číslo: **4024**. Ďakujeme. Ochotného darcu miluje Boh.

Kontakt na tím Reformačných listov:

Hnutie evanjelických laických pracovníkov, o. z.
Partizánska 2
811 03 Bratislava

Redakčná rada:

šéfredaktorka: Eva Bachletová	0905 813 782
Monika Cipciarová	0948 254 765
Martin Kováč	0905 269 078
Ľubo Bechný	0905 345 764

Vaše podnety a skúsenosti čakáme tiež na adrese: help@evanjelickajednota.sk. Na emailovej adrese listy@evanjelickajednota.sk sa môžete prihlásiť aj na odoberanie Reformačných listov e-mailom.

Viac nezahmlených a pravdivých informácií si môžete prečítať na internetovej stránke www.help-ecav.sk